

ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AV

ONDERWERP

beantwoording technische
vragen Algemene
Vergadering

Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de Besluitvormende AV-agenda van: 19 december 2023

5.a Sluiten overeenkomsten in verband met deelname Nationaal Groeifonds

- In het voorstel en bij het kopje 'Financiën en capaciteit' worden verschillende bedragen en kosten genoemd in de tekst. Hoewel het een afgewogen voorstel lijkt en de financiële risico's voor ons als Zuiderzeeland beperkt lijkt, zouden wij graag de verschillende bedragen in een overzichtstabel voor ons zien. We denken aan een soort samenvattende tabel waarin de programma kosten per jaar en totaal staan ingevuld. Waarbij de kosten en inbreng van Zuiderzeeland inzichtelijk zijn gemaakt. Je zou dan kunnen denken aan in-kind bijdragen (loonkosten?), en cashbijdragen (investerings of exploitatiekosten).**
(gesteld door de fractie Ongebouwd)

Antwoord

Datum voorstel	Bijdrage ZZL	Bijdrage NG	Project DEX	Project Biophree	Totaal
23 nov '22	6,9	4,5	4,5	6,9	11,4
19 dec '23	6,9	4,6	5,0	6,5	11,5

NB1: kapitaallasten van € 570.000 t.g.v. de investeringen opgenomen in de MJB vanaf 2027 (uitgaande van uitvoering in 2025/26)

NB2: administratieve lasten voor ZZL bedragen maximaal € 25.000/jaar (budgetair neutraal, i.e. 1/5 van het niet gesubsidieerde deel). De subsidie bedraagt €140.000 /jaar van de totale administratieve kosten van €265.000/jaar

NB3: eventuele extra loonsom wordt opgenomen in voorstel fullscale indien pilot succesvol is en we overgaan naar fullscale

- De periode betreft 10 jaar, is hiermee ook de vraag aan de AV instemming voor 25K aan exploitatiekosten voor de komende 10 jaar ?**
De toekenning van de subsidie hangt af van de resultaten van de pilot ("Bij tegenvallende pilotresultaten bestaat de theoretische kans dat er geen of een ander investeringsbesluit genomen moet worden in een beter passende techniek binnen de voorwaarden van het Nationale Groeifonds" hoe reël is de kans dat er nog mogelijkheid is om bijv ander project in te brengen als de resultaten tegenvallen? En welke kosten zijn dan al door het Waterschap ZZL gemaakt?
(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

De AV wordt met dit voorstel niet gevraagd in te stemmen met de jaarlijkse 25K exploitatiekosten. Deze kosten worden gefinancierd vanuit de bestaande exploitatiebegroting.

De kans om succesvol een ander project in te dienen, is reëel. Er is op dit moment een projectidee (Torwash – technologie die de hoeveelheid slib tot 85% terug kan dringen) dat volgens ons voldoet aan de projectvoorwaarden. Richting subsidieverstrekker zal in een dergelijk geval nog wel een wijzigingsverzoek nodig zijn, dat dan ook weer beoordeeld moet worden. Gezien de regeling en de samenhang met andere projecten, is de kans reëel dat dit alternatieve project dat aan de voorwaarden lijkt te voldoen, dan kan worden opgevoerd.

De kosten van de nu lopende pilots BioPhree en Dex zijn respectievelijk €125.000 (conform AV-besluit 23-11-2022) en €42.350 inclusief BTW. Waarbij dit laatste bedrag ons deel uit een samenwerking met meerdere waterschappen is. Dit bedrag wordt gefinancierd vanuit de exploitatiebegroting. Let wel, deze beide bedragen betreffen de kosten die gepaard gaan met de pilots. Er zijn dan dus nog geen kosten gemaakt voor fullscale toepassing. Hiervoor wordt een apart investeringsvoorstel aan de AV voorgelegd.

3. De heer Rolf Woolderink is recent uit het DB van het waterschap Vechtstromen gestapt en kan als zodanig dan ook niet meer het waterschap Vechtstromen vertegenwoordigen. Dat betekent tevens dat de heer Woolderink ook niet meer als penvoerder namens waterschap Vechtstromen de belangen van het waterschap Zuiderzeeland e.a. kan vertegenwoordigen in de diverse rollen zoals beschreven in de bestuursovereenkomsten Nationaal Groeifonds. Hoe wordt dit wegvallen van de heer Woolderink binnen het geheel opgevangen? Of anders, welke consequenties heeft het wegvallen van de heer Woolderink voor de voortgang van dit project?

(gesteld door de fractie BVNL)

Antwoord

Welke bestuurder deze rol overneemt is nog niet bekend. De Samenwerkingsovereenkomsten worden getekend door de dijkgraaf van Waterschap Vechtstromen.

5.b Herbenoeming bezwarencommissie

4. Is er voor de commissie een rooster van aftreden en zo ja, mogen wij dat ontvangen?

(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

Er is niet voorzien in een rooster van aftreden voor de commissie, anders dan dat zij voor maximaal één periode van vier jaar herbenoemd worden. Per 1 januari 2028 zal een nieuwe commissie benoemd worden. Indien de voorzitter of een lid op een eerder moment aftreedt, zal een nieuwe kandidaat geworven worden. Voor de nieuwe kandidaat begint op het moment van benoeming de eerste periode. Dit loopt gelijk met de werkwijze van Waterschap Drents Overijsselse Delta.

5. Hoeveel bezwaren per jaar heeft de commissie de afgelopen bestuursperiode ontvangen en/of behandeld? (graag een opgave per jaar)

(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

Omdat de bezwarencommissie per 1 januari 2020 is benoemd, zullen de bezwaarschriften die vanaf dat moment bij Waterschap ZZL zijn ingediend worden meegenomen in dit antwoord.

In 2020 zijn 3 bezwaarschriften ingediend, betreffende legeskosten, een last onder dwangsom en een vergunning.
In 2021 zijn 4 bezwaarschriften ingediend, betreffende een vergunning en 3 op het projectplan Voortstuwens.
In 2022 is 1 bezwaarschrift ingediend, betreffende een handhavingsverzoek.
In 2023 zijn tot op heden 3 bezwaarschriften ingediend, betreffende het Woo-besluit WPH, een maatwerkvoorschrift (dit bezwaar is ingetrokken) en een vergunning.

- 6. Het valt ons op dat de gehele bezwaren commissie herbenoemd wordt voor een nieuwe termijn van 4 jaar. Hierna zit voor deze commissie het maximale aantal van 8 jaren erop. Dat roept bij ons de vraag op of dit wel goed is voor de continuïteit. Na deze tweede termijn van 4 jaar mag er volgens het reglement niemand meer van de leden herkozen worden.**
- a. Is er overwogen om deze herbenoeming anders te organiseren zodat de continuïteit over 4 jaar beter geborgd is?**
 - b. Zo ja, wat was de reden om toch voor deze manier van herbenoemen te kiezen?**

(gesteld door de fractie BBB)

Antwoord

De continuïteit binnen de commissie wordt primair geborgd door de juridisch adviseurs van Waterschap ZZL die als secretaris fungeren. Met name de kennis, kunde en onafhankelijkheid van de leden, het verloop van de samenwerking in de vorige termijn en de schaarste in juristen met waterschapskennis, hebben geleid tot het voorstel om alle leden te herbenoemen. Dezelfde leden worden voorgesteld om te worden herbenoemd bij Waterschap Drents Overijsselse Delta.

5.c Wijziging bezwarenverordening

- 7. Is er een overzicht is van het soort en het aantal bezwaren over de afgelopen jaren? Dat zou helpen om inzicht te krijgen**
(gesteld door de fractie WVN)

Antwoord

De beantwoording van deze vraag vindt u hierboven onder punt 4.

5.d. Normenkader

- 8. Van welk jaar is het risicobeleid en wanneer staat gepland om dit te worden geüpdatet?**
(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Het huidige risicobeleid is door de AV vastgesteld in 2013. Het updaten van dit beleid start in 2024. Het herziene beleid wordt in 2025 aan de Algemene Vergadering aangeboden ter vaststelling.

- 9. Voor zover wij weten is de 'Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie Waterschap Zuiderzeeland 2018' vigerend. Waarom staat in de bijlage 'Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie Waterschap Zuiderzeeland (t/m 28-2-2023)' ?**
(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

De AV heeft op 14 februari 2023 de Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie 2023 vastgesteld. Dit is de nu geldende verordening. Dit is inderdaad nog niet aangepast op lokaleregelgeving.overheid.nl, dit wordt zo snel mogelijk doorgevoerd.

5.e Begrotingswijziging hogere energieverbruik door veel neerslag, verstoring Ephyra en hogere solidariteitsbijdrage HWBP

10. In de toekomst zullen meer zeer natte perioden voorkomen, zijn deze meerkosten meegenomen in de komende begrotingen en meerjaren beramingen?

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Nee, want de energiebegroting is gebaseerd op gemiddelde verbruiken in de afgelopen jaren. Er is daarbij niet specifiek rekening gehouden met zeer natte periodes. De effecten hiervan zijn aan de voorkant ook lastig in te schatten. De afgelopen jaren hebben we bijvoorbeeld ook een aantal zeer droge jaren meegemaakt.

11. Zijn er alternatieven (op termijn) om de dieselaggregaten te vervangen en/of dieselkosten te verminderen voor gemaal Wortman?

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Gemaal Wortman wordt doorgaans alleen ingezet als het echt nodig is en heeft daardoor een beperkt aantal draai-uren. In de energiestrategie is de renovatie en verduurzaming van gemaal Wortman genoemd voor de periode tussen 2023 en 2040. In de energiestrategie is onder andere benoemd dat aspecten van kosten (grote investering voor relatief weinig draai-uren) en aspecten rondom erfgoed hierbij een rol kunnen spelen. In aanloop naar de renovatie van gemaal Wortman wordt verder onderzoek gedaan naar de meest optimale wijze van renovatie en verduurzaming.

12. Had de verstoring aan de mengers eerder opgemerkt kunnen worden als er bijv. anders/vaker werd gecontroleerd? Zijn er in andere AWZI dergelijke mengers die wellicht ook eerder dan hun afschrijvingsperiode vervangen moeten worden?

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Nee. De mengers zitten in de tank en de tanks moeten leeggehaald worden voor inspectie om een dergelijke verstoring te kunnen constateren. Het ligt niet voor de hand om deze inspecties vaker uit te voeren. Wel wordt onderzocht of modificaties mogelijk zijn om het risico op dergelijke verstoringen te verkleinen.

Dergelijke mengers zijn niet bij andere installaties aanwezig binnen het waterschap.

13. Conform de Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie Waterschap Zuiderzeeland 2018 artikel 8 lid 4 moet voor afwijkingen van meer dan € 500.000,-- toestemming aan de AV gevraagd worden. Wij hebben hier de volgende vragen bij:

a. De AV wordt gevraagd in december van het boekjaar 2023 een afwijking vast te stellen. Kunnen/mogen afwijkingen over het boekjaar 2023 ook nog na 1 januari 2024 door de AV vastgesteld worden? Wij denken dan aan een forse afwijking die onverwachts in de maand december optreedt.

b. Beide overschrijdingen in het voorstel betreffen verschillende programma's. De verstoring Ephyra is kleiner dan € 500.000,--. Wij waarderen het besluit van het college om deze wijziging aan de AV voor te leggen, maar had dit in het kader van artikel 8 lid 4 ook achterwege kunnen blijven?

(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

- a. Artikel 102 lid 1 van de Waterschapswet bepaalt dat besluiten tot wijziging van de begroting tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar kunnen worden genomen. Een situatie zoals u schetst, een onverwachte forse afwijking waarvoor geen instemming aan de AV is gevraagd, moet daarmee worden voorkomen. Als dit zich desondanks zou voordoen, geeft de landelijke commissie BBV aan voor de rechtmatigheid: *'Indien een wijziging niet meer in het jaar zelf is vastgesteld zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen onrechtmatig. Toch kan voor de accountant bij de controle vaststaan dat een aantal (begrotings)overschrijdingen binnen de beleidskaders van de raad vallen'*¹ (hier mag voor 'raad' ook 'Algemene Vergadering' worden gelezen). De accountant kan vervolgens voor een dergelijke uitgave tot de conclusie komen dat deze weliswaar onrechtmatig is, maar gezien de aard van de uitgave niet meetelt voor het accountantsoordeel. Een dergelijke overschrijding, die dus moet worden voorkomen, zal altijd goed herkenbaar in de jaarrekening en in het accountantsverslag worden opgenomen.
- b. In de vigerende Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie 2023 is in artikel 7 lid 4 een soortgelijke bepaling opgenomen. Het college kan enkel van deze bevoegdheid gebruik maken, als elders binnen de begroting de benodigde financiële ruimte kan worden gevonden. Vanwege de negatieve prognose van het jaarresultaat is deze ruimte niet, danwel niet met voldoende zekerheid, gevonden voor de versterking van Ephyra. Om die reden is deze begrotingswijziging voorgelegd aan de Algemene Vergadering. De financiële ruimte is, zoals in het voorstel staat, wel elders in de begroting gevonden voor de hogere HWBP-solidariteitsbijdrage (€ 150.000). Deze tegenvaller is door het college verrekend met een meevaller.

14. Zijn er ook kosten en/of gemiste baten als vervolgschade op de versterking van Ephyra?

En zo ja, is daar een ruwe indicatie van te geven?

(gesteld door de fractie Natuurterreinen)

Antwoord

Het totaal begrote terug te leveren volume aan elektriciteit voor heel 2023 was al nagenoeg bereikt voordat de versterking optrad. Doordat Ephyra tijdelijk uit bedrijf is, wordt tijdelijk minder energie geproduceerd, waardoor meer energie moet worden ingekocht. Ten opzichte van de hele begroting voor dit jaar gaat het echter om zeer relatief beperkte effecten.

Inmiddels is het begrote terug te leveren volume op de AWZI Tollebeek voor heel 2023 bereikt en blijft ook de inkoop van energie op de AWZI Tollebeek onder het begrote jaarvolume.

15. Dat er door de overvloedige regenval meer moet worden gemalen om de voeten droog te houden komt voor ons als BBB niet als een verassing. Dat is inherent aan het wonen in een polder. Wij zijn zelfs blij dat het water zo voortvarend wordt weg gepomp.

De versterking Ephyra € 200.000. Ook storingen aan apparatuur is niets nieuws. In dit geval gaat het echter wel om een innovatief concept. Dat roept de volgende vragen op:

a. Is dit een storing tgv het innovatieve concept? Oftewel moeten we leergeld betalen?

¹ Bron: Kadernota Rechtmatigheid 2018, p. 21, Commissie BBV. Nb: de nadien verschenen Kadernota's Rechtmatigheid, waaronder de Kadernota Rechtmatigheid 2023, geven richtlijnen voor de rechtmatigheidsverantwoording door het college, wat bij gemeenten en provincies al is ingevoerd. Voor het accountantsoordeel over rechtmatigheid, zoals bij het waterschap nog de situatie is, zijn in beginsel de bepalingen uit de 2018-versie van toepassing.

- b. Zo ja valt deze storing onder nazorg of garantie van de leverancier. Het is niet ongebruikelijk dat dit bij innovaties wordt afgesproken.**
- c. Heeft ZZL op meer plekken dit concept toegepast en zo ja kan daar iets vergelijkbaars gebeuren?**
- d. Gaat dit concept in de toekomst vaker toegepast worden?**
(gesteld door de fractie BBB)

Antwoord

- a. Hoewel het mengers zijn die alleen in deze specifieke installatie aanwezig zijn, zijn de mengers op zichzelf niet innovatief en is de verstoring als zodanig niet aan het innovatieve concept toe te wijzen en is het geen leergeld. De waarschijnlijke oorzaak van de verstoring komt door zogenaamde "schapen" (een ophoping van vezels) en dat is op basis van de huidige inzichten niet verwijtbaar richting de leverancier. In de komende tijd wordt met de ontwerper en leverancier wel gekeken of modificaties mogelijk zijn om het risico op schade in de toekomst te beperken.
- b. Niet van toepassing, zie hierboven bij vraag a.
- c. De Ephyra-installatie (en deze mengers) zijn alleen op de AWZI Tollebeek toegepast.
- d. Ja. Op zuivering Almere is het voornemen een Ephyra gistingsinstallatie te bouwen. Ook daarom gaan we in gesprek met de ontwerper en de leverancier.

16. Het volgende wordt vermeld: *De kosten van een procesverstoring van een dergelijke omvang zijn niet begroot. Wij nemen aan dat de verdere kosten 2 ledig zijn.*

- a. Ten eerste derving van gasopbrengsten. Is bekend hoe hoog die kosten zullen zijn?**
- b. Ten tweede zullen er extra uren door ons zijn gemaakt om de Ephyra weer op de rit te krijgen. Is bekend hoe hoog die kosten zullen zijn?**
- c. Zijn er nog meer kosten om de Ephyra op te starten?**
(gesteld door de fractie BBB)

Antwoord

- a. Zie het antwoord op vraag 13. Daarin is aangegeven dat het totaal begrote terug te leveren volume aan opgewekte elektriciteit voor 2023 is bereikt, ondanks de verstoring.
- b. In de begrotingswijziging is geen loonsom betrokken. De reparatiewerkzaamheden zijn uitbesteed. De begeleiding van aannemers en dergelijke is gedaan door het eigen personeel en de uren daarvan maken onderdeel uit van de loonsom uit de begroting.
- c. Nee, alle kosten en derving van opbrengsten zijn betrokken bij het opstellen van de begrotingswijziging.

7.d. HWBP, landelijke ontwikkelingen en uitwerking Zuiderzeeland

- 17. In eerdere communicatie werd gesproken dat er nog geen definitief oordeel is van de dijksinspecties, is dit nog steeds de status en wanneer wordt het definitieve oordeel verwacht?**
(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

In de beeldvormende vergadering van 22 september 2022 bent u geïnformeerd over de resultaten van de eerste landelijke beoordelingsronde (LBO-1). Een 5-tal dijktrajecten is in LBO-1 voorzien van een Voorlopig Oordeel. In 2023 is begonnen met de voorbereidingen van de tweede landelijke beoordelingsronde (LBO-2). In 2024 wordt daadwerkelijk gestart met het uitvoeren van de beoordelingen van deze 5 trajecten, deze dienen eind 2028 definitief te zijn.

Dijktraject 8-4 heeft in 2021 al een Definitief Oordeel gekregen in de eerste landelijke beoordelingsronde. Dit is ook een randvoorwaarde, naast een Ingangstoets, om op het landelijke HWBP programma te komen.

18. In een eerdere bijeenkomst werd geopperd om met het rijk te spreken over de rentekosten van de voorfinanciering en of het Rijk hierin iets kan betekenen. Hoe staat het college hier tegenover?

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Dit is geen technische vraag. De vraag kan aan het college gesteld worden bij de behandeling van het agendapunt tijdens de Algemene Vergadering van 19 december 2023.

7.e Actualisatie samenwerkingsstrategie en beleid voor participatie

19. De samenwerkingsstrategie uit 2020 wordt uitgebreid met het beleid voor participatie. Wij begrijpen dat het nodig is vanwege invoering van de omgevingswet deze tijdig vast te stellen.

a. Komt er nog een moment dat wij als AV deze concept-strategie bespreken en vaststellen? Naar wij weten hebben we dat destijds bij het vaststellen van de Samenwerkingsstrategie wel gedaan.

b. In de bijlagen staat de 'Tabel Rol AV per sturingsperspectief'. Die is herkenbaar. Onze vraag: waar heeft de AV een rol in het toepassen van het Participatie beleid?

c. Zou het voor ons als overheid, organisatie en AV van toegevoegde waarde zijn om ook het Participatie Beleid wat verder uit te werken in schema's, kaders en afwegingscriteria (zoals ook bij Samenwerking is gebeurt)?

(gesteld door de fractie Ongebouwd)

Antwoord

- a. Ja. De samenwerkingsstrategie wordt besluitvormend geagendeerd in de AV. Deze staat gepland voor de AV van 13 februari 2024.
- b. Dit is per onderwerp te bepalen. Het toepassen van participatie door de AV kan aan de orde zijn bij bijvoorbeeld het aanpassen van de waterschapsverordeningen en/of beleid zoals het Waterbeheerprogramma. De AV kan onder andere kaders meegeven en besluiten over de opbrengst van het participatieproces.
- c. Het is de bedoeling om een jaar na de invoering van het participatiebeleid te evalueren. Op basis van opgedane ervaringen en verkregen inzichten wordt het participatiebeleid aangepast.

20. Het uitdaagrecht is nog niet opgenomen in de participatieverordening. Waar moeten wij als waterschap aan denken? Kunt u wat voorbeelden geven waar het uitdaagrecht toe zou kunnen leiden?

(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

De organisatie gaat momenteel na op welke onderwerpen het uitdaagrecht tot zijn recht zou kunnen komen. Er wordt bijvoorbeeld gedacht aan mogelijkheden voor het onderhouden van groen, zoals maaien.

21. Is het uitdaagrecht wel passend bij een functionele overheid?

(gesteld door de C3-fracties)

Antwoord

De Omgevingswet biedt de mogelijkheid voor invoering van het uitdaagrecht. De AV besluit over het al dan niet invoeren van het uitdaagrecht.

- 22. Bijlage 2. Pag. 4. Daar staat de tekst; het expliciete doelvastgesteld. De vraag is moet dit niet zijn de expliciete doelstellingen? Dit omdat, ook blijkend uit de voorbeelden participatie per situatie meer omvat dan 1 doel en zo ook de beoging van de omgevingswet. En sluit ook meer aan bij de doelstellingen genoemd in de eerste alinea pagina 4 van deze bijlage.**

(gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur)

Antwoord

Ja. De tekst wordt aangepast.

- 23. Er wordt op pagina 3 van de bijlage wordt aangegeven dat we verbindingen aan willen gaan. Kan creëren van verbondenheid als voorbeeld meegegeven worden?**

(gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur)

Antwoord

Ja. De tekst wordt aangepast.

- 24. Waarom wordt betrokkenheid en eigenaarschap als voorbeeld samen genomen. Betrokkenheid wil immers nog geen eigenaarschap betekenen? Kan dit los getrokken worden.**

(gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur)

Antwoord

Ja. De tekst wordt aangepast.

- 25. Als voorbeeld wordt draagvlak peilen genoemd; omvat dit ook draagvlak creëren**

(gesteld door de fractie Water, Wonen en Natuur)

Antwoord

Ja. De tekst wordt aangepast.

8.b Unie van Waterschappen - Aanwijzing nutriënten verontreinigde gebieden per 2024

- 26. Welke concrete stappen neemt het college, bijv in samenwerking met Provincie en Gemeenten, om in de komende 3 jaar verbetering in Flevoland te kunnen waarborgen?**

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

Er wordt aangenomen dat de aanwijzing van Nutriënten Verontreinigde (NV) - gebieden een positief effect zal hebben op de nutriëntengehaltes in oppervlaktewater, omdat er in deze gebieden minder dierlijke mest mag worden uitgereden. In 2025 moet het gebruik van de totale hoeveelheid stikstof vanuit dierlijke mest en kunstmest met 20% worden verlaagd. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ziet toe op de naleving van het mestbeleid. Het waterschap verkent in 2024 of er emissiebeperkende maatregelen opgenomen kunnen worden in de Waterschapsverordening en of het vergunningverlenings- en toezichtsinstrumentarium kan worden ingezet om emissie van nutriënten en van andere ongewenste stoffen vanuit verschillende bronnen in zowel stedelijk als landelijk gebied verder terug kunnen worden gedrongen.

27. Er wordt gesproken over vergroten bufferstroken. Is dat voor gebied ZZL een optie en kan hiervoor een impactanalyse worden gemaakt?

(gesteld door de fractie AV50)

Antwoord

In de ledenbrief van de Unie van Waterschappen over de aanwijzing van de NV-gebieden wordt niet ingegaan op bufferstroken. Er zijn bufferstroken door het rijk verplicht in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) voor agrariërs die gebruik maken van subsidie van het GLB en er zijn bufferstroken door het rijk verplicht in het kader van het 7de Nitraatactieprogramma. Bufferstroken in de het kader van het GLB moeten zowel bemestingsvrij als gewasbeschermingsmiddelenvrij worden beheerd en zijn verplicht sinds 1 januari 2023. Bufferstroken in het kader van het 7de nitraatactieprogramma moeten bemestingsvrij worden beheerd en zijn sinds maart 2023 verplicht langs alle waterlopen. De breedte van de bufferstrook hangt af van het type waterloop en kan variëren van 1 tot 5 meter. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ziet toe op de naleving van de bufferstroken vanuit het GLB en het 7de nitraatactieprogramma. Alleen bij lozingen vanaf bufferstroken in het oppervlaktewater, ligt de handhaving bij het waterschap. In 2024 stelt het waterschap beleid op voor de inrichting van de bufferstroken.

Naast bufferstroken zijn er teeltvrije zones vanuit het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Deze zones mogen niet bespoten of bemest worden en gebruikt worden voor het telen van een gewas. Afhankelijk van het gewas is de teeltvrije zone breder of smaller.

Een Wageningen Environmental Research heeft in 2023 in opdracht van het Ministerie van LNV een studie uitgevoerd op het schaalniveau van de provincie Flevoland, waarin de effecten van verschillende maatregelpakketten zijn onderzocht (Scenariostudie naar doelen en doelrealisatie in het kader van het Nationaal Programma Landelijk Gebied). Bufferstroken maakten deel van uit van de scenario's. Uit deze studie blijkt dat de doorgerekende scenario's naar verwachting niet/nauwelijks tot een reductie van de uit- en afspoeling van stikstof en fosfor leiden in Flevoland. Dit wordt onder andere gerelateerd aan de aanwezigheid van drainage.