

ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AB BESLUITVORMENDE VERGADERING 22 SEPTEMBER 2026

ONDERWERP

Beantwoording technische
vragen AB
besluitvormende
vergadering 22 september
2026

Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de besluitvormende AB-agenda van 22 september 2026.

Besluitvormende AB-vergadering 22 september 2026

- 4. Mededelingen van het college van Dijkgraaf en Heemraden: De vaststelling en verzending van het rapport 'Toetsing aan normen van regionale overlast'**
 - 1. Welke status heeft het rapport 'Toetsing aan normen voor regionale wateroverlast' voor het AB? Is dat ter kennisname of een ingekomen stuk?** (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

Het college wil u informeren over de oplevering van het rapport aan de Provincie Flevoland in de eerstvolgende AB-vergadering. Eerder is het Algemeen Bestuur via schriftelijke mededelingen geïnformeerd over de voortgang van de watersysteemtoets en deze lijn is vastgehouden, om ook het rapport met u te delen, is dat als bijlage toegevoegd zodat het Algemeen Bestuur er kennis van kan nemen. Omdat het een rapport is dat door het waterschap aan de provincie is verzonden, is het geen 'ingekomen stuk'. Als u als AB dit rapport in een volgende vergadering op een andere wijze aan bod wilt laten komen kan dat worden aangegeven.

5.a Actualisatie peilbesluiten

- 2. Wij inventariseren eenmaal per zes jaar of de peilbesluiten actueel zijn. Waarom zitten de kosten hiervoor niet structureel in de begroting?** (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

De actualisatie van peilbesluiten is een structurele taak en de kosten zijn opgenomen in de begroting. Uit de technische evaluatie komt echter naar voren dat met de huidige personele inzet de noodzakelijke verbeteringen niet kunnen worden bereikt. In het rapport worden per processtap proceswijzigingen voorgesteld (paragraaf 5.3 tot en met paragraaf 5.5). De financiële vertaling hiervan is opgenomen in het AB-voorstel.

- 3. Op pagina 8 (fig. 3) van Technische evaluatie en Plan van aanpak actualisatie peilbesluiten. Uit het kaartje blijkt dat er niet in alle peilvakken meetpunten zijn. Is er een kaartje waar alle oppervlaktewater meetpunten (geografisch) op staan, waar wel gemeten wordt voor het hele gebied Zuiderzeeland?** (Gesteld door de BBB-fractie.)

Antwoord

Deze kaart is beschikbaar en te bekijken via deze site:
<https://zuiderzeeland.lizard.net/viewer/map>

5.b Structureel tactisch assetmanagement persleidingbeheer

- 4. Tot en met welk jaar wordt het bedrag van € 127.000,-- structureel in de begroting opgenomen? Als het asset management op orde is en in een onderhoudsysteem is ingevoerd, kan deze functie dan afgeschaald worden?** (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

Het bedrag van € 127.000,- wordt structureel opgenomen in de begroting en betreft daarmee geen tijdelijke impuls. Het op orde brengen van het tactisch assetmanagement en het vastleggen van informatie in een beheerssysteem is een continue activiteit en geen eenmalige actie. Het verwerken van inspecties, storingen en het actueel houden van beheer-, onderhouds- en vervangingsstrategieën blijft gedurende de levenscyclus van de assets nodig. Daarbij wordt verwacht dat de beheer-, onderhouds- en vervangingsopgave de komende 5 tot 10 jaar verder toeneemt, met name door veroudering. De functie kan in de toekomst uiteraard worden geëvalueerd in relatie tot de ontwikkeling van de beheeropgave en benodigde capaciteit. Indien structureel met minder capaciteit kan worden volstaan, kan dit bij een toekomstige afweging worden betrokken. Op basis van de huidige ontwikkelingen wordt hier niet van uitgegaan.

5.c Versterking weging waterbelang

- 5. Kunnen wij de kosten van onze adviezen in rekening brengen bij de betreffende overheid? Zo nee, waarom niet?** (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

Nee, bij advisering aan een medeoverheid in het kader van de weging van het waterbelang, ligt het heffen van leges niet voor de hand. Deze advisering vindt plaats vanuit de wettelijke betrokkenheid van de waterbeheerder bij ruimtelijke besluitvorming. Er is geen expliciete wettelijke grondslag voor het in rekening brengen van kosten voor deze advisering. Voor grootschalige gebiedsontwikkelingen worden voor specifieke werkzaamheden wel kosten in rekening gebracht (zie vraag 7). Dit betreft werkzaamheden die verder gaan dan de wettelijke taak. Ook kunnen wel kosten in rekening worden gebracht als het gaat om concrete vergunningaanvragen waarbij het waterschap een wettelijk advies- en instemmingsrecht heeft. In dat geval kunnen de daarmee samenhangende kosten onder voorwaarden bij het bevoegd gezag in rekening worden gebracht. De huidige legesverordening van het waterschap voorziet hier echter niet in. Dit aandachtspunt wordt betrokken bij de lopende evaluatie van de legesverordening.

5.d Vitaal Zuiderzeeland (ZZL) 2027

- 6. Vanaf 2024 investeren we in Vitaal Zuiderzeeland. Eerste jaar een flinke inhaalslag. In 2025 weer een verhoging van de loonsom ten behoeve van Vitaal Zuiderzeeland. Nu in 2026 wederom een structurele verhoging.**
- a. Kan aangegeven worden wat het extra bedrag in 2026 is ten opzichte van 2024 en 2025? In euro's en in percentage ten opzichte van die eerdere jaren. Een jaarlijkse verhoging van de loonsom in kader van Vitaal Zuiderzeeland lijkt daarmee ook een structurele trend?**
 - b. Kan meer duiding gegeven worden wat de verwachtingen zijn voor de toekomst?** (Gesteld door de fractie Ongebouwd.)

Antwoord

- a. Taakuitbreidingen worden via (beleids)keuzes voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Daarnaast moet ook de 'indirecte arbeid' gecontroleerd en tijdig meegroeien om de veranderende taak te kunnen blijven faciliteren. Hierover is in het voorstel Vitaal 2025 afgesproken om elk jaar, in het kader van 'Vitaal Zuiderzeeland', opnieuw te kijken wat nodig is voor het op sterkte houden van de organisatie. In 2024 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met een verhoging van de loonsom met € 2,8 miljoen. Hiervan was € 1,3 miljoen bestemd voor

indirecte arbeid en € 1,5 miljoen voor budgetten voor goed werkgeverschap (dit betreft bijvoorbeeld opleidingsbudgetten). In 2025 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met een verhoging van € 1,1 miljoen voor indirecte arbeid. Voor 2026 wordt een verhoging van € 0,8 miljoen voorgesteld, bestaande uit € 0,6 miljoen voor indirecte arbeid en € 0,2 miljoen voor budgetten voor goed werkgeverschap. De voorgestelde verhoging voor 2026 bedraagt, afgerond, 29% van de verhoging in 2024 en 72% van de verhoging in 2025. Een jaarlijkse verhoging is geen structurele trend, omdat jaarlijks wordt bekeken wat nodig is – zie verder antwoord bij b.

Besluit/voorstel	Indirecte arbeid	Goed werkgeverschap	Totale verhoging
2024	€ 1,3 miljoen	€ 1,5 miljoen	€ 2,8 miljoen
2025	€ 1,1 miljoen	0 – geen geld voor aangevraagd	€ 1,1 miljoen
2026	€ 0,6 miljoen	€ 0,2 miljoen	€ 0,8 miljoen

- b. Dat is mede afhankelijk van de toekomstige ontwikkelingen. Jaarlijks wordt op basis van strategische personeelsplanning beoordeeld wat nodig is om de waterschapstaken en opgaven ook in de toekomst adequaat te kunnen blijven uitvoeren. Conform de door het Algemeen Bestuur vastgestelde 'Kaders systematiek werken met loonsom' (december 2020) wordt een uitbreiding van directe arbeid via een afzonderlijk voorstel voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. De consequenties voor de indirecte arbeid als gevolg van gemaakte keuzes en ontwikkelingen in het verleden worden telkens kritisch beoordeeld en, indien noodzakelijk, via een voorstel voor Vitaal Zuiderzeeland ter besluitvorming aan het Algemeen Bestuur aangeboden. Hetzelfde geldt voor een eventuele verruiming van de budgetten voor goed werkgeverschap. Daarmee is sprake van een jaarlijks terugkerend afwegingsmoment en niet van een vooraf vaststaande structurele verhoging.

5.f Actualisatie waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland 2026

- 7. AB voorstel pag. 4, 2e bullet: De uitzondering die golden voor militaire oefenterreinen voor lozingen te vervallen. Bij de behandeling van de voorgaande wijzigingen was hierover een technische vraag gesteld en bij de beantwoording hebben we toen aangegeven voornemens te zijn de uitzondering bij de volgende wijziging van de Waterschapsverordening weer te laten vervallen.**
Als er invulling wordt gegeven aan het voornemen om de uitzonderingsregel te laten vervallen levert dit dan geen problemen op voor Defensie m.b.t. de oefenterreinen. M.a.w. kan Defensie daar dan nog oefenterreinen inrichten. (Gesteld door de AV50-fracties.)

Antwoord

De uitzondering voor de militaire oefenterreinen was overgenomen uit de bruidsschat Waterschapsverordening. Deze uitzondering was gedefinieerd omdat het voor bestaande oefenterreinen onevenredige inspanning kost om aan lozingseisen te voldoen. Door de uitzondering te verwijderen, gaan voor Defensie dezelfde regels gelden als voor iedere andere initiatiefnemer die een inrichting gaat aanleggen en daarbij bedrijfsmatig of huishoudelijk afvalwater op oppervlaktewater wil lozen. Het waterschap is van mening dat bij de aanleg van nieuwe oefenterreinen/kazerneterreinen deugdelijke voorzieningen zijn aan te leggen voor de opvang en afvoer van afvalwater. Het waterschap is in contact met Defensie over de uitbreidingsplannen en

heeft eerder via een zienwijze gereageerd op het Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD). Hierover bent u via een schriftelijke mededeling geïnformeerd (AB, 8 juli 2025).

5.h Erfgoedbeleid

- 8. Het college stelt het Algemeen Bestuur voor om te kiezen voor het tweede scenario 'Basisplus - Wettelijk geborgd, betekenisvol verteld'. Als we de wettelijke taken als uitgangspunt nemen en vanuit de gedachte om de kosten zoveel mogelijk te beperken. Waarom wordt dan toch de voorkeur gegeven aan scenario 2 met de bijbehorende extra kosten?**
(Gesteld door de AV50-fracties.)

Antwoord

In de bestuursperiode 2019-2023 is afgesproken om in aanloop naar het 25-jarig jubileum de geschiedschrijving duurzaam op orde te brengen. Het college heeft daarna aan de organisatie gevraagd om dit jaar met een voorstel te komen om erfgoed en geschiedschrijving structureel te borgen. Ook hebben de gezamenlijke waterschappen en de Unie van Waterschappen hebben de wens om dit jaar een Watererfgoedpact te ondertekenen en daar invulling aan te geven. Dit voorstel brengt deze ontwikkelingen bij elkaar. Scenario 2 geeft invulling aan leren van het verleden, draagt bij aan het historisch besef binnen de organisatie, stimuleert het zorgvuldiger vastleggen van technische en bestuurlijke afwegingen en geeft meer mogelijkheden om langs de lijn van erfgoed betekenis te geven aan onze wettelijke taken en te werken aan waterbewustzijn. Zonder erfgoedbeleid en de daaraan gekoppelde verhalen, gaan relevante informatie, objecten en verhalen verloren. Uiteindelijk betreft het hier een bestuurlijke keuze.

7.b Openbare besluitenlijsten van het college van Dijkgraaf en Heemraden:

- 9. Collegebesluit 1 september 2026: Waterschap Zuiderzeeland gaat met Rijkswaterstaat een samenwerkingsovereenkomst aan voor een medefinanciering van € 0,3 miljoen voor de aanleg van de vispassage bij De Blocq van Kuffeler. Deze overeenkomst voorziet in een deel van de totale rijksbijdrage van 50% voor de aanleg van de vispassage, waarvoor een budget van € 6 miljoen is geraamd. Wanneer wordt de samenwerkingsovereenkomst opgesteld voor de resterende € 2,7 miljoen?** (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

Daar wordt geen samenwerkingsovereenkomst voor opgesteld. Voor de resterende € 2,7 miljoen zal een beroep worden gedaan op de subsidieregeling vanuit het Programma Aanpak Grote Wateren (PAGW). Dit programma wordt beheerd door Rijkswaterstaat en in de regeling is geld geoormerkt voor dit project. Voor dit bedrag zal een subsidieaanvraag worden voorbereid en dan volgt een beschikking vanuit de PAGW-regeling. De aanvraag van deze subsidie zal per projectfase gebeuren. Momenteel is het project van de aanleg van de vispassage in de planuitwerkingsfase, waar het waterschap op het punt staan om de opdracht tot planuitwerking te gunnen aan een ingenieursbureau. De planuitwerkingsfase geeft input op het schrijven van de aanvraag bij PAGW. We verwachten dat het een en ander in de tweede helft van 2027 zijn beslag zal gaan krijgen.

7.e Afwegingskader vergoeding waterschapswerk in gebiedsontwikkelingen

- 10. Is een indicatie te geven van de gerealiseerde ureninzet in grote gebiedsontwikkelingen de afgelopen jaren?** (Gesteld door de fractie Natuurterreinen.)

Antwoord

In de afgelopen jaren heeft Waterschap Zuiderzeeland uren in rekening gebracht voor de gebiedsontwikkelingen Almere Duin en Oosterwold. Voor Oosterwold 157 uur in 2025 en 166 uur in 2024. Voor Almere Duin 375 uur in 2025 en 320 uur in 2024.

Aan deze gebiedsontwikkelingen is door de organisatie meer dan 700 uur besteed. Echter niet voor alle uren wordt een vergoeding gevraagd. Alleen voor advies over producten van andere organisaties en deelname aan bijeenkomsten wordt een vergoeding gevraagd. Het gaat dan onder andere om werkzaamheden zoals advies aangaande hydrologie, waterveiligheid en ecologie, advies van opzichters waterbeheer en assetmanagers van gemalen en waterzuiveringen en deelname aan projectgroepen, bijeenkomsten met bewoners.

Het waterschap vraagt geen vergoeding voor uren die worden ingezet ten behoeve van eigen besluitvorming en eigen producten die nodig zijn voor het borgen van waterbelangen in gebiedsontwikkelingen.

11. Zijn er gebiedsontwikkelingen in beeld waarbij verwacht wordt dat de voorgenomen grens van 700 uur overschreden gaat worden? (Gesteld door de fractie Natuurterreinen.)

Antwoord

Mogelijk wordt de komende jaren de grens van 700 uur overschreden voor onder andere de gebiedsontwikkelingen Defensieterreinen en Oostvaardersoever.