

ANTWOORDNOTITIE TECHNISCHE VRAGEN AB BESLUITVORMENDE VERGADERING 30 JUNI 2026

ONDERWERP

Beantwoording technische
vragen Algemeen Bestuur
AB besluitvormende
vergadering 30 juni 2026

Inleiding

Hieronder vindt u de beantwoording van de technische vragen bij de besluitvormende AB-agenda van 30 juni 2026.

Besluitvormende AB-vergadering

5.a Kadernota 2027-2031

- 1. Bijlage A:1.3. Programma Voldoende en gezond water.**
Op pagina 20 wordt gesproken over de exoten binnen het beheersgebied Zuiderzeeland. Er is een enorme toename van de berenklaauwen in het beheersgebied en ook toename van distels en Jakobskruid. Hoe denkt men dit te beheersen? (Gesteld door de BBB-fractie.)

Antwoord

De reuzenberenklauw is een invasieve exoot en valt onder de exotenaanpak. Het waterschap zet in op gerichte bestrijding op eigen terrein, in samenwerking met gebiedspartners zoals gemeenten en via het groot ingelandenoverleg.

Distels en Jakobskruid zijn inheemse soorten en vallen buiten de exotenaanpak. Deze soorten vormen geen belemmering voor de waterschapstaken, maar kunnen wel hinder geven voor de agrarische bedrijfsvoering. De verantwoordelijkheid voor bestrijding op waterkeringen ligt primair bij pachters.

Samen met andere overheden verkent het waterschap hoe via beheer en onderhoud, de ontwikkeling van deze soorten kan worden beperkt (dit ook in het verlengde van de motie M1 m.b.t. Jakobskruid, AB, oktober 2024). En het waterschap voert enkele pilots uit om de effectiviteit van alternatieve beheermethoden te onderzoeken. Via de reguliere P&C-cyclus wordt u op de hoogte gehouden van de voortgang.

Zie ook de beantwoording van eerdere technische vragen van de fractie Ongebouwd over beheer(sing) van Jakobskruid (AB, september 2024): [Document Zuiderzeeland - Beantwoording schriftelijke vraag Beheer\(sing\) Jakobskruid - iBabs Publieksporaal](#)

- 2. Bijlage a blz. 5 Inschatting kosteneffecten AWZI Almere:**
Op basis van de huidige inzichten is een voorlopige inschatting gemaakt van de kosteneffecten: een verhoging van € 0,8 miljoen per jaar. Is deze 0,8 miljoen onderdeel van de netto kosten van de 1,8 miljoen autonome ontwikkelingen en collegebesluiten (o.a. beheer en onderhoud, inflatie- en loonontwikkeling, kapitaallasten) zoals aangegeven in de tabel op bladzijde 6? (Gesteld door de AV50-fracties.)

Antwoord

Ja, dat klopt. De inschatting van € 0,8 miljoen maakt onderdeel uit van de autonome ontwikkelingen en collegebesluiten van € 1,8 miljoen op pagina 6

(voor het jaar 2027). De samenstelling van deze € 1,8 miljoen aan autonome ontwikkelingen is verder uitgesplitst in tabel 2.2. op pagina 27. Hierin is het bedrag van € 0,8 miljoen voor de AWZI Almere in 2027 ook apart terug te vinden.

- 3. Bijlage a blz. 19 Werken binnen de kaders van de natuurwetgeving. Kan het college toelichten welke financiële impact het werken binnen de kaders van de natuurwetgeving door toepassing van de gedragscode heeft?** (Gesteld door de AV50-fracties.)

Antwoord

Op dit moment is er geen sprake van een financiële impact. Dat komt omdat in veel gevallen het werk in een andere periode wordt uitgevoerd of dat er minder wordt gemaaid. Mocht het werken conform natuurwetgeving in de komende jaren wel een financiële impact krijgen, dan wordt deze middels het Meerjarenonderhoudsplan in de Kadernota verwerkt.

**5.b Kaderrichtlijn Water (KRW) maatregelen
Stroomgebiedbeheerplan (SGBP) 4**

- 4. In bijlage a worden in tabel 1.1 onder de kolom 'maatregelen' allerlei 'onderzoeken' opgesomd. De enige concrete maatregelen (vispassage en gecreosoteerde oevers) zijn al lopende. Waar kunnen wij nieuwe concrete maatregelen terugvinden?** (Gesteld door de C3-fracties.)

Antwoord

Op dit moment zijn er nog geen aanvullende concrete maatregelen. De uitkomsten van de onderzoeken kunnen resulteren in concrete maatregelen zoals het onderzoek gecreosoteerde oevers in de Noordoostpolder wat resulteerde in de lopende KRW-maatregel. Als dit het geval is, worden deze maatregelen ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

- 5. Bijlage B, blz.12 KRW wordt geschreven over de maatregelen van ammonium: Er wordt verschillend geschreven over de herkomst van ammonium in het gebied van Zuiderzeeland. De analyse lijkt te concluderen dat de belangrijkste oorzaak van de normoverschrijding een natuurlijke bron is (kwel), terwijl de bestuurlijke en maatschappelijke aandacht grotendeels uitgaat naar maatregelen bij de landbouw. Kan het college inzichtelijk maken welk deel van de resterende opgave daadwerkelijk beïnvloedbaar is door agrariërs en welk deel niet?** (Gesteld door de BBB-fractie.)

Antwoord

Ammonium wordt voor de KRW gezien als een specifiek verontreinigende stof, die door omzetting in ammoniak toxisch kan zijn voor het waterleven. Op dit moment is er voor Nederland 1 generieke norm, die op veel plaatsen in Nederland, waaronder in Flevoland, wordt overschreden. Dit kan echter ook door natuurlijke omstandigheden zijn. Daarom zijn we nog bezig om het natuurlijke achtergrondgehalte van ammonium voor de verschillende waterlichamen in beeld te brengen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de berekeningen die zijn uitgevoerd voor de herkomstanalyse voor nutriënten uit 2025-2026 (die ook gebruikt zijn voor de dit jaar geactualiseerde norm voor totaal-stikstof). Kwel is hierbij een belangrijke post omdat stikstof via kwel in de ammoniumvorm wordt aangevoerd. Zoals benoemd in bijlage b. is de verwachting dat agrariërs beperkte invloed hebben op het doelbereik van ammonium. Hierdoor kunnen we beter onderbouwd beoordelen of er sprake is van normoverschrijving voor ammonium of niet.

Deze analyse en de uitkomsten hiervan zijn niet van invloed op de eind maart dit jaar door de provincie vastgestelde ontwerp-normen voor totaal-stikstof. Hier is al rekening gehouden met de directe kwel.

Bij de landelijke discussie over maatregelen voor de landbouw, wordt gekeken naar totaal-stikstof en niet specifiek naar ammonium. Bij de afleiding van de normen voor totaal-stikstof is rekening gehouden met bijdrage uit natuurlijke bronnen, waaronder kwel. Dit is reeds toegelicht bij de bespreking van de geactualiseerde ontwerp-normen begin dit jaar.

5.c Visie Circulariteit

- 6. Op pagina 3 van de aanbiedingsbrief wordt bij 1.3 het volgende omschreven:
De Europese Commissie werkt aan de Circular Economy Act (CEA), een nieuw wet die naar verwachting in 2027 de overgang naar een circulaire economie verder juridisch verankert. De wet richt zich onder meer op het stimuleren van een Europese markt voor secundaire grondstoffen en op het versterken van circulair productontwerp, hergebruik en recycling.
Hoe ziet het college het, als blijkt dat deze wet, volgend jaar niet wordt aangenomen? (Gesteld door de BBB-fractie.)**

Antwoord

In dat geval kan het waterschap verder met de implementatie van de Visie Circulariteit. De Visie Circulariteit is gebaseerd op het Verhaal van de circulaire waterschappen van de Unie van Waterschappen en het Nationaal Programma Circulaire Economie 2023–2030. De op handen zijnde Europese wetgeving is ondersteunend en niet randvoorwaardelijk.

Jaarlijks stelt het waterschap een uitvoeringsplan circulariteit op. Daarin wordt rekening gehouden met actuele ontwikkelingen en zal het waterschap de uitvoering mede afwegen en prioriteren op basis van impact, kosten en de mate waarin wordt bijgedragen aan de doelstelling. Uiteindelijk is het halen van elke doelstelling op Europees, landelijk en regionaal niveau afhankelijk van vier instrumenten, namelijk: wetgeving, fiscale maatregelen, samenwerking met ketenpartners en communicatie. Als waterschap hebben we vooral invloed op de samenwerking met ketenpartners en communicatie. Ook al zou Europese wetgeving niet doorgaan - de landelijke doelstellingen blijven staan, en zullen wij ons daaraan blijven conformeren.

5.d Versneld inzetten krediet revisie waterkrachtkoppeling (WKK) 3 afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) Tollebeek

- 7. Een warmtekrachtkoppeling (WKK) op AWZI Tollebeek moet gereviseerd worden. De revisie van WKK 3 was ingeschat op uitvoering in 2027. Was deze noodzakelijke revisie niet eerder voorzien? Wordt een eventuele procedure aangepast om dit in de toekomst tijdig te constateren. (Gesteld door de AV50-fracties.)**

Antwoord

De WKK's moeten om de 30.000 draaiuren worden gereviseerd. Op basis van de draaiuren was de revisie van WKK 3 ten tijde van de kadernota 2025 (opgesteld in 2024) ingeschat op uitvoering in 2027. Gedurende 2026 is echter gebleken dat de 30.000 draaiuren naar verwachting al in 2026 worden behaald. WKK's draaien niet altijd 24/7 en daarom is niet exact te voorspellen wanneer een revisie nodig is.

Bij de programmering van noodzakelijke investeringen, waarvan vooraf niet met absolute zekerheid kan worden gepland in welk kalenderjaar ze vallen, wordt op basis van een zo goed mogelijke inschatting de benodigde middelen in de tijd toebedeeld.

7.c Doorkijk naar AB-agenda's 22 september 2026

- 8. Vraag In de AB-vergadering van 2 juni is de behandeling van het rapport van de rekenkamer inzake bodemdaling verdaagd naar de AB-vergadering van 22 september a.s. Wij missen het RK-rapport op de agenda. (Gesteld door de C3-fracties.)**

Antwoord

Het Rekenkamerrapport over bodemdaling wordt geagendeerd voor de AB-vergadering in oktober dit jaar. Om de uitwerking van de vragen die gesteld

zijn goed uit te werken, komt het behandelen van dit onderwerp in september te vroeg.

8.c Rekenkamer – Jaarverslag 2025 en werkplan 2026

- 9. In de beeldvormende vergadering van 16 december 2025 zijn onderwerpen voor onderzoek door de Rekenkamer opgehaald. Uit de evaluatie bleek toen dat veel groepen onderzoek naar Waterbeschikbaarheid belangrijk vinden. Dit onderwerp staat niet in het werkplan van de Rekenkamer. Dat is buiten onze verwachting. Staat het onderwerp nog wel op een reservelijst van de Rekenkamer? (Graag doorgeleiden naar de Rekenkamer.)** (Gesteld door de C3-fracties.)

Beantwoording door de Rekenkamer

Van de sessie op 16 december 2025 van Rekenkamer met het Algemeen Bestuur zijn, net zoals bij een vergelijkbare sessie op 12 januari 2026 bij Vallei en Veluwe, aantekeningen gemaakt en gearhiveerd. Bij bepalen van een nieuw subject van onderzoek pakt de Rekenkamer deze aantekeningen erbij om te komen tot keuze voor onderwerpen.

In algemene zin nog het volgende: in beide sessies zijn veel suggesties gedaan. Niet alle suggesties lenen zich voor rekenkameronderzoek en er kan maar een beperkt aantal onderzoeken uitgevoerd worden. Daarnaast kan de Rekenkamer, vanuit haar onafhankelijk rol, altijd suggesties naast zich neerleggen of eigen onderwerpen onderzoeken.

Ten aanzien van waterbeschikbaarheid kan de Rekenkamer toezeggen deze suggestie op het netvlies te hebben en te volgen. Het DoeMee-onderzoek 2026 onderzoekt welke lacunes er zijn op het gebied van rekenkameronderzoek naar water. Het kan zijn dat de Rekenkamer, op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, aanknopingspunten ziet om onderzoek naar waterbeschikbaarheid te starten. Wellicht ten overvloede verwijzen wij ook naar het aanpalend onderzoek dat in het verleden is uitgevoerd naar nieuwe watervragers.